



Dalsze, dnia 20.12.2021 r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI DO TREŚCI
ZAPYTANIA OFERTOWEGO NR 11/NFOŚiGW/2021**

1. Nazwa, adres i dane teleadresowe Zamawiającego

„Eko-Myśl” Sp. z o.o.

Dalsze 36

74-300 Myślibórz

2. Treść pytania od oferenta

W nawiązaniu do Zapytania Ofertowego nr 11/NFOŚiGW/2021, którego przedmiotem jest dostawa, montaż i uruchomienie maszyn i urządzeń tworzących linię do segregacji odpadów o wydajności 4,5 t/h.

1. W Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚiGW/2021 z dnia 01.12.2021 w punkcie 3 Szczegółowe specyfikacja przedmiotu zamówienia – oczekiwane parametry i funkcjonalności, Część 4: separator optyczny Zamawiający określił wydajność urządzenia nie mniejszą niż 4,5 t/h odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Nasze doświadczenia wskazują, że w przypadku tego typu odpadu przepustowość przypadająca na 1,0m szerokości przenośnika wynosi ok. 2,0-2,5 t/h. Dla spełnienia wymogu Zapytania Ofertowego szerokość pierwszego pasma winna, zatem wynieść min. 1,8m, co w konsekwencji szerokość drugiego pasma podziału wyniesie 1,0m. W celu potwierdzenia tych założeń / podziału separatora konieczna jest informacja dot. Morfologii materiału wejściowego. Zgodnie z przedstawionym przez Zamawiającego schematem sortowania na pierwszy pasmie sortowane będą HDPE+PP+PVC oraz Pozostały materiał + TETRACK. Prosimy o potwierdzenie czy udział / ilość frakcji wydzielonej (łącznie) na pierwszym paśmie będzie na poziomie min. 45%.
2. W opublikowanym Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚiGW/2021 z dnia 01.12.2021 Zamawiający określił minimalne parametry pracy dla skuteczności wydzielenia materiałów na poziomie 80% +/-10%. Prosimy o wyjaśnienie czy „skuteczność wydzielenia” mamy interpretować jako poziom wydzielenia danej (sortowanej) frakcji, czyli np. dla 100% materiału HDPE, który znajduje się w strumieniu wejściowym separator optyczny może „zgubić” do 80% +/-10%, zgodnie z wymogiem? Czy „skuteczność wydzielenia” odnosi się do finalnych czystości sortowanego materiału / frakcji?
3. W załączonym schemacie sortowania do Zapytania Ofertowego nr 11/NFOŚiGW/2021 z dnia 01.12.2021, Zamawiający określił finalne frakcje, jakie mają być wysortowane poprzez separator optyczny. Na pierwszym pasmie: HDPE+PP+PVC; Pozostałe materiały + TETRACK oraz mieszanina PET, która jest transportowana na drugie pasmo w celu wydzielenia następujących frakcji PET mieszany kolorów, PET niebieski oraz PET transparent. Prosimy o potwierdzenie czy są to wymagane końcowe frakcje przez Zamawiającego?
4. W załączonym schemacie sortowania do Zapytania Ofertowego nr 11/NFOŚiGW/2021 z dnia 01.12.2021, Zamawiający określił jedną z finalnych frakcji wysortowanych przez separator



optyczny PET Mieszanka kolorów. Prosimy o potwierdzenie czy PET mieszanina kolorów to wszystkie inne kolory (w tym kolory nie kolory nietransparentne typu „opaque”), które nie są PET-em niebieskim oraz PET-em transparentnym? Oraz czy Zamawiający kwalifikuje tacki PET do produktu bądź odpadu?

5. W Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚIGW/2021 z dnia 01.12.2021 w punkcie 3 Szczegółowe specyfikacja przedmiotu zamówienia – oczekiwane parametry i funkcjonalności, Część 4: separator optyczny Zamawiający w jednym z wymogów określił „urządzenie kompletne wyposażone w przenośnik przyspieszający, skrzynie separującą, podesty, mechanikę, automatykę, gotowe do pracy po podłączeniu zasilania energią elektryczną i sprężone powietrze”. Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób mamy interpretować wymóg „podesty” czy jest to element urządzenia / separatora, który służy do łatwiejszego dostępu serwisowego wewnątrz komory sortowniczej czy jest to element konstrukcyjny instalacji wokół separatora optycznego?
6. W Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚIGW/2021 z dnia 01.12.2021 w punkcie 3 Szczegółowe specyfikacja przedmiotu zamówienia – oczekiwane parametry i funkcjonalności, Część 4: separator optyczny Zamawiający w jednym z wymogów określił „urządzenia wyposażone w podest serwisowy, umożliwiający dostęp do układu optycznego (skaner oraz lampy) ich serwisowanie, czyszczenie”. Ze względu na fakt, iż TOMRA Sorting w swoich urządzeniach posiada inny rodzaj zabudowy swoich podzespołów jak skaner czy listwa zaworów (rysunek poniżej) gdzie dostęp do elektrozaworów jest z poziomu komory sortowniczej natomiast dostęp do skanera/ lamp (które znajdują się wewnątrz skanera) z poziomu przenośnika przyspieszającego. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza tego typu zabudowę według projektu TOMRA Sorting?
7. W Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚIGW/2021 z dnia 01.12.2021 w podpunkcie 2, punktu 5 „Opis sposobu przyznania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny oferty wspólny dla każdej z części zamówienia”, Zamawiający zdefiniował „Okres gwarancji w miesiącach” dla minimalnego okresu, który wynosi 12 miesięcy, natomiast nie wyznaczył maksymalnego okresu gwarancyjnego. Nasze doświadczenia wskazują że maksymalny, rynkowy okres gwarancyjny wynosi 24 miesiące (czasami 36 miesięcy), wszystko co jest powyżej może się okazać jako forma przedłużenia gwarancyjnego, które uwzględnić będzie koszty jak pakiety części zamiennych, dodatkowe przeglądy serwisowe, itp. Czy Zamawiający uwzględnił dodatkowy budżet na taką ewentualność? Spotkaliśmy się z przypadkiem, kiedy Oferent potwierdził 60 miesięczną gwarancję ale z dodatkowym rocznym kosztem dla Zamawiającego 20.000,00 EUR po okresie 24 miesięcy. Ten sam przypadek dotyczy podpunktu 3 „Okres gwarancji w godzinach pracy urządzenia”.
8. W Zapytaniu Ofertowym nr 11/NFOŚIGW/2021 z dnia 01.12.2021 w podpunkcie 4, punktu 5 „Opis sposobu przyznania punktacji za spełnienie danego kryterium oceny oferty wspólny dla każdej z części zamówienia”, Zamawiający określił czas reakcji od 1-6h. Proszę o doprecyzowanie czy zgłoszenie awarii może wpłynąć ze strony Zamawiającego np. o godzinie 22: 00 czy w określonych ramach czasowych np. Od 06-00 do 16:00 w dni robocze? I czy Zamawiającego dopuszcza możliwość kontaktu zwrotnego (reakcja na zgłoszenie awarii) ze strony producenta separatora optycznego w języku angielski bądź niemieckim?



3. Odpowiedź na pytanie oferenta

1. Zamawiający informuje, że nie precyzuje morfologii materiału wejściowego – skład odpadów nie jest możliwy do określenia, zmienia się w zależności od ich dostawcy, pory roku.
2. Zapis „skuteczność wydzielenia” należy interpretować jako skuteczność w wydzieleniu materiału ze strumienia wejściowego. Wydzielony materiał będzie kierowany do kabiny końcowej.
3. Przedmiotem postępowania zgodnie z rysunkiem jest separator trójdrożny. Na drugą część przenośnika przyspieszającego kierowane będą materiały PET.
4. Opis PET mieszanka kolorów obejmuje wszystkie materiały z tworzywa PET za wyjątkiem PET transparentnego i PET niebieskiego.
5. Wymóg podesty dotyczy podestów serwisowych będących częścią urządzenia. Wymóg nie dotyczy podestów wokół urządzenia.
6. Zgodnie z zapisem zawartym w szczegółowej specyfikacji przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby oferent zaproponował: „urządzenie wyposażone w podest serwisowy, umożliwiający dostęp do układu optycznego (skanery oraz lampy), ich serwisowanie, czyszczenie”.
7. Zamawiający w sposób jednoznaczny określił wymagania odnośnie okresu gwarancji. Punktacja przyznawana jest na podstawie kryteriów określonych w zapytaniu ofertowym.
8. Zgłoszenie awarii może wpłynąć od Zamawiającego w czasie zmiany roboczej. W przypadku zgłoszenia po godzinie 16:00 czas reakcji liczony od dnia kolejnego od godziny 7:00. Kontakt z personelem Zamawiającego w języku urzędowym tj. w języku polskim.

„EKO-MYŚL” Sp.zo.o.

Iwona Pawlicz
Iwona Pawlicz

....Dyrektor.....

Podpis Zamawiającego

